

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов поставил перед страной задачу построения нового общества, базирующегося на самых передовых технологиях: «Мы должны думать о посткризисном периоде нашего развития, выработке глубоко продуманной долгосрочной Программы целевых проектов по модернизации и техническому обновлению базовых отраслей нашей экономики, внедрению современных инновационных технологий, призванных дать мощный толчок по выходу Узбекистана на новые рубежи, обеспечивающие конкурентоспособность нашей страны на мировом рынке. Вот та задача, откладывая которую мы не имеем права, если хотим жить не только сегодняшним, но и завтрашним днем, если думаем о нашем будущем»³. Опыт зарубежных стран показывает, что устойчивое развитие любого государства в XXI в. зависит от эффективности использования интеллектуального капитала в целях ускоренного обновления всех сфер национального хозяйства, внедрения нововведений во всех областях производства. По имеющимся расчетам, только за счет массового внедрения инноваций в процессы труда и управления в Узбекистане можно увеличить ВВП примерно на 50 ... 60%.

В основе инновационного развития экономики лежит процесс создания, подготовки, поиска, реализации и коммерциализации нововведений, т. е. обеспечение превращения идеи в инновацию. В современных условиях создание конкурентоспособного производства невозможно без полной реализации научно-технического потенциала, при этом важное значение приобретает качество научно-технических ресурсов, совершенствование управления инновациями и системы поддержки изобретений [1, 2, 7, 8, 12]. Инновационные процессы присущи каждому этапу исторического развития общества. По мере накопления знаний и опыта совершенствовались как общественно-политические, так и научно-производственные формы взаимодействия хозяйствующих субъектов, регионов и государств. Роль инноваций, причины их возникновения, динамика, механизм распространения, характер воздействия на экономический рост и развитие активно исследуются учеными-экономистами [3, 13, 15].

Одной из важнейших управленческих задач становится повышение инновативности компаний – их способности четко и адекватно реагировать на малейшие изменения на рынке путем выпуска новой или усовершенствованной продукции, внедрения новых технологий производства и сбыта, реструктуризации, усовершенствования системы внутрифирменного управления и использования новейших маркетинговых стратегий. Нововведения и способность к их внедрению (инновативность) обеспечивают компании преимущества в межфирменном соперничестве. Основная сфера соперничества – это рынок, поэтому главным для выявления экономической значимости нововведения является успешность его появления на рынке [9].

Экономика Узбекистана является многоукладной. Каждый технологический уклад находится в определенной фазе своего жизненного цикла: стагнации и отмирания, зрелости, интенсивного роста или зарождения. Данная ситуация обусловлена рядом факторов, среди которых наличие рисков; неэффективное

¹ Алишер Махмудович Абдуллаев, декан факультета управления транспортом и транспортными коммуникациями Ташкентского автомобильно-дорожного института, канд. экон. наук, доцент, e-mail: xstant@mail.ru

² Константин Иванович Курпаяниди, докторант Института экономики Академии наук Республики Узбекистан, канд. экон. наук, доцент, e-mail: maslahat@yandex.ru

³ Каримов, И. А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 2009. – 56 с.

управление инновационным процессом; низкий процент производства и внедрения инноваций, а также новых технологий; недостаточная развитость венчурного бизнеса в стране; неопределенность в законодательной и нормативно-правовой сфере; низкая инновационная активность предпринимательства, недостаточное финансирование государством исследований и разработок и нечеткая диверсификация финансирования инновационного процесса [6].

Множественность теоретических подходов к категории «инновация», неоднозначность их классификации, отсутствие единой методологии исследований, а также неопределенность понятия «инновационная политика» затрудняют формирование долгосрочной стратегии технико-экономического развития страны на базе внедрения передовых инновационных технологий. Вследствие этого особую актуальность приобретает анализ степени влияния инноваций субъектов предпринимательской среды на экономический рост [5, 8, 11, 14].

Существует множество вариантов классификации инноваций по различным признакам, некоторые из которых частично перекрываются, а некоторые виды инноваций, выделенные по тем или иным признакам, дублируют друг друга. В зависимости от объекта и предмета исследования инновации рассматриваются как процесс, результат, система, изменение. На наш взгляд, *инновации* – это принципиально новый продукт или технология, являющаяся конечным результатом целенаправленной инновационной деятельности, носящей рисковый характер. Инновационный процесс – это процесс последовательного превращения идеи в товар через этапы фундаментальных и прикладных исследований, опытно-конструкторских разработок, маркетинга, производства и сбыта. Инновационная деятельность субъектов предпринимательства представляет собой механизм разработки, создания и внедрения новых товаров, услуг, технологий, которые станут основой производственной деятельности компании в будущем, а их реализация обеспечит доходы и конкурентоспособность компании.

Анализ категории «инновация» [4, 9] позволил сделать вывод, что ключевыми критериями классификации (рис. 1) выступают потенциал и степень новизны, отражающие уровни технико-экономического прогресса общества и определяющие деловые циклы и волны.

Инновационный процесс проходит в несколько этапов, включающих определенные подэтапы, в рамках которых идея превращается в новшество, нововведение и в инновацию. В экономической литературе встречаются утверждения, что инновации являются продуктом, товаром, благом или общественным благом. Мы согласны с авторами, считающими, что общественным благом могут являться лишь социальные инновации и с некоторой долей допущения – эпохальные. Инновации являются частным благом при условии развития от продукта до товара, реализуемого на рынке.

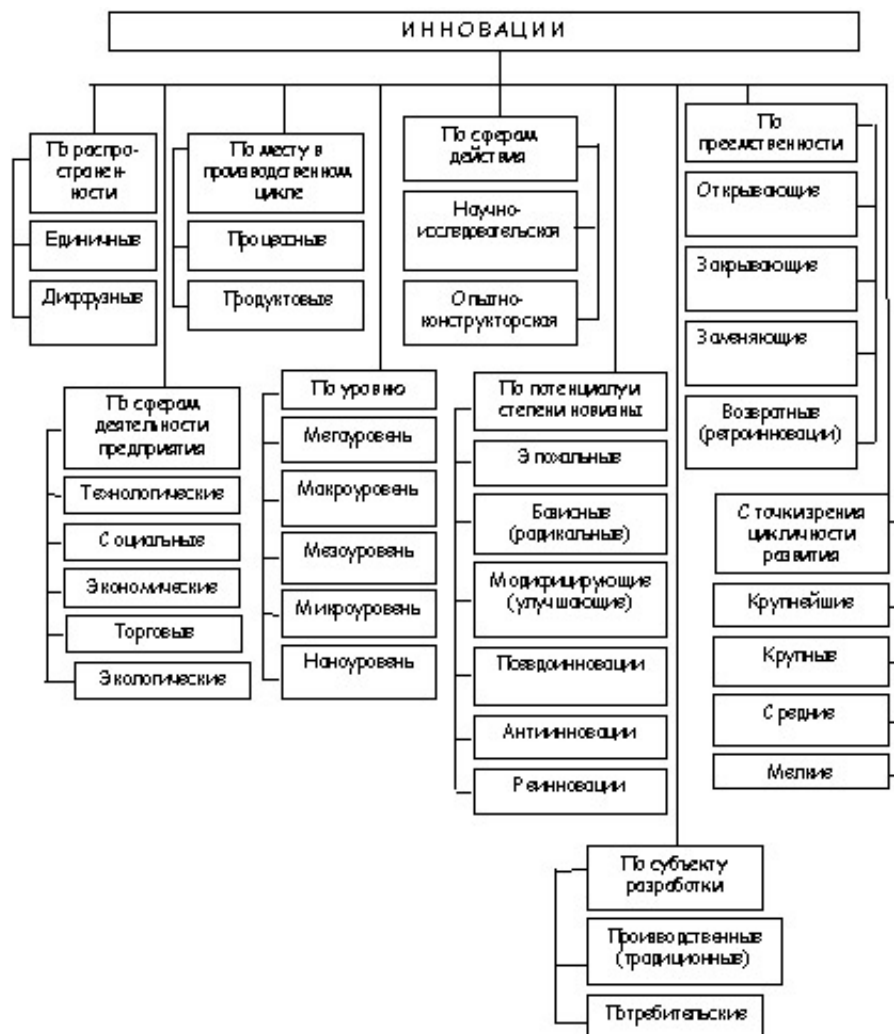


Рис. 1. Авторская классификация инноваций

Характерная черта современного экономического роста – появление и внедрение новых прорывных технологий, использующих последние достижения науки (так называемых макротехнологий), формирование национальных инновационных систем, интегрированных на мезо- и макроуровне и охватывающих комплекс институтов, сопровождающих внедрение инноваций и распределение новых технологий. Наличие макротехнологий является показателем научно-технического развития страны, способствует притоку в страну иностранного капитала, укреплению отношений с мировыми инновационными рынками, повышению конкурентоспособности страны. Доля Узбекистана в мировом наукоемком экспорте продукции гражданского назначения незначительна, в то время как доля США составляет 36%, Японии – 30%, Германии – 16% и Китая – 6% [10].

В основе макротехнологий лежат технологические процессы развития человеческого капитала (как правило, без учета социальных технологий). Это технологии, призванные изменить технологическую базу страны. На сегодняшний день странами-лидерами в сфере макротехнологий являются США, Германия, Япония. Наряду с макротехнологиями следует отметить метатехнологии, отличительная черта которых состоит в том, что сам факт их применения автоматически делает невозможной для любой применяющей их стороны всякую конкуренцию с разработчиком этих технологий. Метатехнологии направлены непосредственно на человека и только через него и с его помощью воздействуют на технологический базис экономики. Технико-экономическое развитие глобальной экономики свидетельствует, что базисом смены технологических укладов являлись радикальные продуктовые и процессные инновации (без применения новейших технологий в управлении человеческим капиталом), вследствие чего пятый

технологический уклад построен на применении технологий high-tech. Развивающийся шестой технологический уклад (в Узбекистане только зарождающийся) должен быть основан на применении технологий high-tech с включением метатехнологий. В связи с этим необходимо разработать национальную систему приоритетов не только в области критических технологий, но и в сфере новейших методов управления человеческим капиталом; определить механизм взаимодействия с мировым рынком наукоемкой продукции на основе развития фундаментальной и прикладной науки, а также коммерциализации и трансфера технологий. Это позволит создать эффективную и конкурентоспособную промышленность, обеспечить технологическую независимость и экономическую безопасность страны.

Мониторинг динамики развития рынка инноваций показал, что отечественный рынок представляет собой совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе обмена участниками инновационного процесса продуктами инновационной деятельности во взаимовыгодных пропорциях. Вследствие этого инновационные продукты, поступающие на рынок инноваций и прошедшие коммерческий обмен, выступают как товар (рис. 2).

В Узбекистане рынок инноваций находится на этапе становления и имеет ряд особенностей, обусловленных состоянием экономики. Рынок инноваций можно разбить на несколько крупных секторов: промышленные компании, венчурные технологические фонды, государственные фонды поддержки НИОКР и инноваций, иностранные компании, малые инновационные компании, иностранные компании, малые инновационные компании.

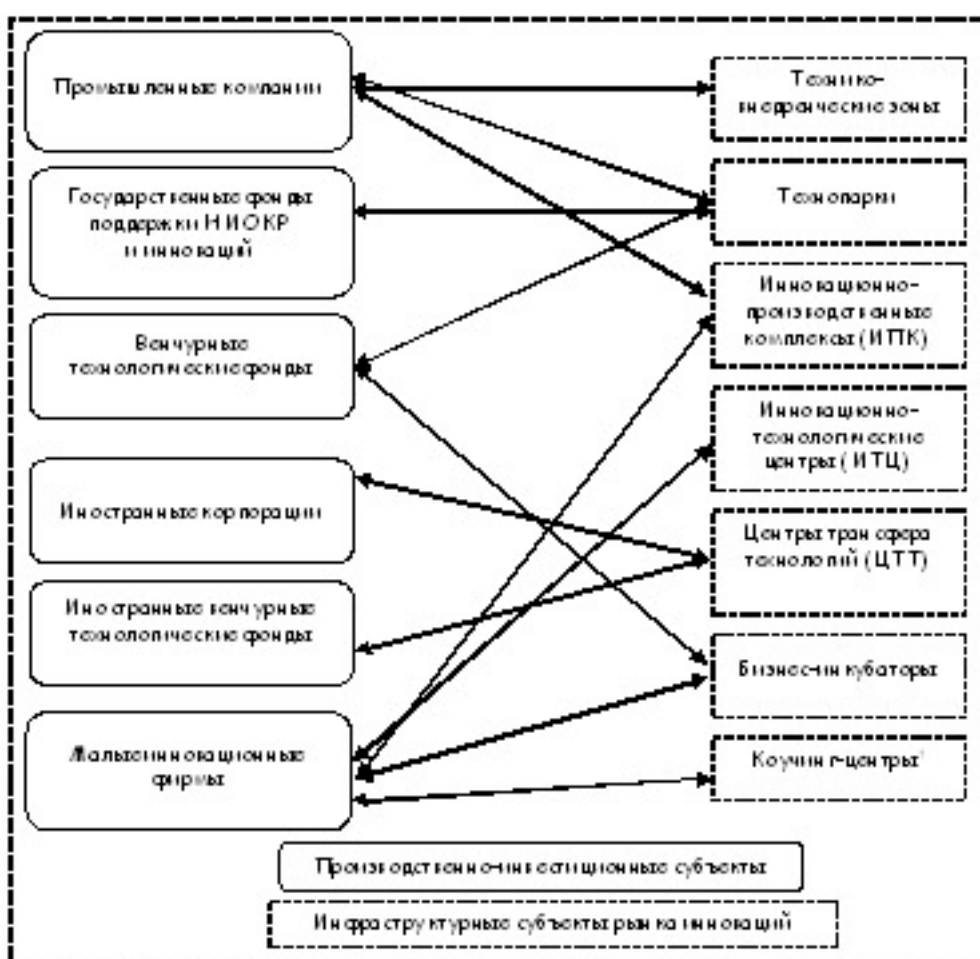


Рис. 2. Рынок инноваций и его инфраструктура

¹ Коучинг является специфическим направлением в международном консалтинге. Коучинг активно используется в современном менеджменте. К коучу обращаются за индивидуальной консультацией по развитию лидерских качеств, для разрешения различных конфликтов, повышения личных продаж и т. д.

Крупные отечественные компании самостоятельно инвестируют средства в технологии, создают фонды, специализирующиеся на новых технологиях. К таким компаниям относятся Национальная холдинговая компания «Узбекнефтегаз», Узфармсаноат, Ассоциация «Узпахтасаноат», Национальная авиакомпания «Узбекистон хаво йуллари», Акционерная компания «Узавтосаноат», Государственно-акционерная железнодорожная компания «Узбекистон темир йуллари», ГАК «Узбекэнерго», ГАК «Узбекенгилсаноат». Каждая из них ведет исследования в интересующей ее отрасли, непосредственно связанной с основным бизнесом, и поддерживает соответствующие научно-исследовательские учреждения¹.

Следующий сегмент инновационного рынка составляют немногочисленные венчурные технологические фонды.

Третий субъект рынка инноваций представлен государственными фондами и целевыми программами поддержки инновационного бизнеса, финансирующими разные стадии его развития. Участником рынка инноваций в Узбекистане являются также международные корпорации, занимающиеся скупкой технологий и бизнеса, переманивающие перспективных ученых и специалистов, открывающие собственные специализированные исследовательские центры. Еще одним потенциально перспективным участником инновационного сектора Узбекистана могут стать крупные иностранные технологические венчурные фонды. Это такие лидеры мирового венчурного бизнеса, как Moorgate Capital Management, Intel Corporation, Oracle Venture Fund, Baring Vostok Capital Partners, Kleiner Perkins, Caulfield Byers, Accel Partners, New Enterprise Associates и Draper Fisher Jurvetson².

В мировой практике все большую роль в финансировании науки (в том числе фундаментальной) и научных исследований играют эндаумент-фонды, целью которых является финансовая устойчивость и развитие грантополучателя, социальной инфраструктуры, разработка и диффузия инноваций. Эндаумент-фонды (endowment) отличаются от обычных благотворительных фондов тем, что направляют на свои цели, главным образом, не пожертвования доноров, а инвестиционный доход от сформированного донорами капитала. При этом доноры имеют право четко указывать, на что может быть потрачен полученный фондом доход. Чаще всего эндаумент-фонды создаются для финансирования организаций образования, медицины, культуры. Наиболее известным эндаумент-фондом является Нобелевский фонд. Очень широкое распространение эндаумент-фонды получили в Соединенных штатах Америки, где они функционируют при университетах. Так, например, в 2009 г. около 70 фондов переступили порог в 1 млрд долларов, а крупнейший фонд, принадлежащий Гарвардскому университету, составлял около 30 млрд долларов.³

Для достижения целей государственной политики в области развития национальной инновационной системы необходимо:

- учитывать зарубежный опыт регулирования инноваций и возможность его использования в условиях Узбекистана;
 - усилить государственную поддержку и обеспечить (совместно с предпринимательским сектором экономики) реализацию важнейших инновационных проектов национального значения в приоритетных конкурентоспособных секторах внутреннего и мирового рынков высокотехнологичной продукции;
 - обеспечить ускорение процессов интеграции научной, образовательной, производственной деятельности для экономически эффективной реализации программ повышения конкурентоспособности экономики на мировом рынке.
- По нашему мнению, следует придерживаться концепции, синтезирующей неинституциональный и эволюционный подходы; проводить структурную,

¹ Социально-экономическое развитие Республики Узбекистан в 2010 г. – Ташкент: Госкомстат, 2011.

² http://www.innovbusiness.ru/content/section_r_1FB42313-9503-49DF-A002-5435C1354BC6.html

³ <http://www.alumni.harvard.edu/>

инвестиционную, денежно-кредитную, фискальную политику, направленную на социально-экономическое развитие страны, повышение ее конкурентоспособности, обеспечение экономической безопасности и ускорение экономического роста.

Список литературы

1. Асаул, А. Н. «В России должны быть созданы все условия для «умных» инвестиций и в производство, и в развитие высоких технологий» / А. Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2011. – №4 (30). – С. 4–7.
2. Асаул, А. Н. Проблемы инновационного развития отечественной экономики / А. Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 4 (22). – С. 3–6.
3. Асаул, А. Н. Сущность и особенности развития инновационного предпринимательства / А. Н. Асаул // Региональные аспекты формирования инновационной экономики: проблемы, перспективы развития: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Кызыл: Изд-во ТывГУ, 2008. – С. 91–97.
4. Введение в инноватику / А. Н. Асаул [и др.]. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2010. – 280 с.
5. Гордеев, Д. А. Взаимосвязь инновационного развития субъектов предпринимательства и их организационных структур / Д. А. Гордеев // Экономическое возрождение России. – 2011. – №3 (29). – С. 92–99.
6. Курпаяниди, К. И. Современные тенденции развития предпринимательства в сфере промышленного производства: региональный аспект / К. И. Курпаяниди. – Ташкент: Иктисодиёт, 2010. – 160 с.
7. Медведева, Л. Н. Инновационная политика как фактор ускоренного развития социально-экономической сферы среднего города / Л. Н. Медведева, Е. В. Гончарова, М. К. Старовойтов // Экономическое возрождение России. – 2011. – № 1 (27). – С. 60–72.
8. Миролубова, Т. В. Зарубежный опыт функционирования кластеров в сфере энергоэффективности и возобновляемой энергетики: уроки инновационного развития / Т. В. Миролубова // Экономическое возрождение России. – 2011. – № 4(30). – С. 51–61.
9. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул [и др.]. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2008. – 606 с.
10. Нарышкин, С. Инновационная составляющая инвестиционных процессов / С. Нарышкин. – Электронный ресурс: <http://ravis.ru/?p=17052>
11. Прокопенков, С. В. Проблемы инновационной стратегии развития промышленности / С. В. Прокопенков // Экономическое возрождение России. – 2011. – №1 (27). – С. 90–93.
12. Рождественский, Д. В. Прогноз развития малого инновационного предпринимательства и обеспечивающей сервисной инфраструктуры Санкт-Петербурга/ Д. В. Рождественский // Экономическое возрождение России. – 2011. – №2 (28). – С. 111–117.
13. Смирнов, Е. Б. Проблемы и пути инновационного развития региона / Е. Б. Смирнов, С. И. Морозов // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 4 (26). – С. 83–88.
14. Чепель, С. В. Ключевые элементы эффективной инвестиционной политики в развивающихся странах: возможные ориентиры для Узбекистана/ С. В. Чепель, Ж. А. Фаттахова. – Ташкент: ЦЭИ, 2008. – 48 с.
15. Шамликашвили, В. А. Инновационная восприимчивость региона / В. А. Шамликашвили // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 3 (25). – С. 136–142.

The list of the literature

1. *Asaul, A. N.* «Russia must be all the conditions for «smart «investments in production and the development of high-tech» / A. N. Asaul // Economic revival of Russia. – 2011. – № 4 (30) – P. 4–7.
2. *Asaul, A. N.* Problems of development of domestic innovation of the economy / A. N. Asaul // Economic revival of Russia. – 2009. – № 4 (22). – P. 3–6.
3. *Asaul, A. N.* The essence and features of the development of innovative entrepreneurship / A. N. Asaul // Regional aspects of the innovation economy: problems and prospects of development of All-Russian scientific-practical conference. – Kyzyl: Univ TyvGU, 2008. – P. 91–97.
4. Introduction to innovation / A. N. Asaul [and other]. – SPb.: ANO «IPEV», 2010. – 280 p.
5. *Gordeev, D. A.* Relationship of innovative development of entrepreneurship entities and their organizational structures / D. A. Gordeev // Economic revival of Russia. – 2011. – № 3 (29). – P. 92–99.
6. *Kurpayanidi, K. I.* Modern trends in the development of entrepreneurship in manufacturing: a regional perspective / K. I. Kurpayanidi. – Tashkent: Iktisodiet, 2010. – 160 p.
7. *Medvedeva, L. N.* Innovation policy as a factor in the accelerated development of the socio-economic sphere of the middle / L. N. Medvedeva, E. V. Goncharova, M. K. Starovoitov // Economic revival of Russia. – 2011. – № 1 (27). – P. 60–72.
8. *Miroljubova, T. V.* Overseas experience of the clusters in the field of energy efficiency and renewable energy: Lessons from innovation development / T. V. Miroljubova // Economic revival of Russia. – 2011. – № 4 (30). – P. 51–61.
9. Modernization of the economy based on technological innovation / A. N. Asaul [and others]. – SPb.: ANO «IPEV», 2008. – 606 p.
10. *Naryshkin, S.* An innovative component of the investment process / S. Naryshkin. – Electronic resource: <http://ravis.ru/?p=17052>
11. *Prokopenko, S. V.* Problems of innovation development strategy of industry / S. V. Prokopenko // Economic revival of Russia. – 2011. – № 1 (27). – P. 90–93.
12. *Rojdestvenskij, D. V.* Forecast of development of small innovation entrepreneurship pre-service and providing structure of St.-Petresburg/ D. V. Rojdestvenskij // Economic revival of Russia. – 2011. – № 2 (28). – P. 111–117.
13. *Smirnov, E. B.* Problems and innovative development of the region / E. B. Smirnov, S. I. Morozov // Economic revival of Russia. – 2010. – № 4 (26). – P. 83–88.
14. *Chepel, S. V.* Key elements of an effective investment-vestment policy in developing countries: possible targets for Uzbekistan / S. V. Chepel, J. A. Fattakhova. – Tashkent: CER, 2008. – 48 p.
15. *Shamlikashvili, V. A.* Innovative susceptibility region / V. A. Shamlikashvili // Economic revival of Russia. – 2010. – № 3 (25). – P. 136–142.